

ГАМИЛЬТОНОВА ФОРМА УРАВНЕНИЙ МАКСВЕЛЛА И ЕЕ ОБОБЩЕННЫЕ РЕШЕНИЯ

Людмила А. Алексеева

Институт математики МОН РК, ул.Пушкина, 125, Алма-Ата, 050010 Казахстан
alexeeva@math.kz

Аннотация

Построено векторное уравнение для комплексного A -поля, эквивалентное системе уравнений Максвелла для электромагнитных полей. Рассмотрены сильные ударные волны, получены условия на фронтах для скачков напряженностей A, E, H и обобщенные законы сохранения. Доказана поперечность ударных волн. Построены тензор Грина, обобщенные решения модифицированного уравнения для нестационарных, стационарных и монохроматических полей и обобщенное решение задачи Коши. Доказана единственность классического решения задачи Коши, в том числе при наличии ударных волн.

Система уравнений Максвелла для описания электромагнитных (ЭМ) полей обладает симметрией относительно векторов напряженностей электрического (E) и магнитного (H) полей. Этот факт хорошо известен в электродинамике при построении ее решений. Решение краевых задач для электрических полей часто можно использовать для построения решений аналогичных задач для магнитных полей простой заменой $E \rightleftharpoons H$ и констант электрической и магнитной проницаемости ($-\varepsilon \rightleftharpoons \mu$) и наоборот. Симметрию этих уравнений нарушает только условие отсутствия магнитных зарядов и соответственно магнитных токов.

Здесь мы эти условия снимаем и строим одно комплексное дифференциальное уравнение для комплексного трехмерного векторного A -поля, эквивалентное системе уравнений Максвелла. Для исследования этого уравнения, называемого *гамильтоновой формой* уравнения Максвелла [1], используем методы теории обобщенных функций, а именно подход для решения нестационарных краевых задач электродинамики, разработанный в [2]. Этот подход позволяет строить и исследовать сравнительно просто разрывные решения уравнения со скачком не только производных, но и самих искомых функций. Последнее имеет важное значение для изучения нестационарных волновых процессов типа ударных волн.

1. Классические уравнения Максвелла. Система уравнений Максвелла для однородной изотропной среды имеет следующий вид :

$$-\varepsilon \partial_t E + \operatorname{rot} H = j^E, \quad \mu \partial_t H + \operatorname{rot} E = j^H. \quad (1)$$

Здесь электрические и магнитные проницаемости ε, μ -положительные константы, E, H - напряженности электрического и магнитного поля, $j^E(x, t), j^H(x, t)$ - плотности электрических и магнитных токов, $x = (x_1, x_2, x_3), t \geq 0$.

Согласно полной системе уравнений Максвелла

$$\varepsilon \operatorname{div} E = \rho^E, \quad -\mu \operatorname{div} H = \rho^H, \quad \rho^H = 0, \quad j^H = 0, \quad (2)$$

ρ^E, ρ^H – объемные плотности электрических и магнитных зарядов. Далее последние два условия отсутствия магнитных зарядов и токов снимаем.

Взяв дивергенцию в (1), получим в дифференциальной форме

Закон сохранения зарядов:

$$\partial_t \rho^E + \operatorname{div} j^E = 0, \quad \partial_t \rho^H + \operatorname{div} j^H = 0. \quad (3)$$

Если уравнения (1) скалярно умножить на E и H соответственно и вычесть, получим в дифференциальной форме

Закон сохранения энергии:

$$\partial_t W + \operatorname{div} P = (j^H, H) - (j^E, E). \quad (4)$$

Здесь $P = E \times H$ – вектор Пойнтинга, $W = 0,5 (\varepsilon \|E\|^2 + \mu \|H\|^2)$ – плотность энергии ЭМ поля.

При заданных токах уравнения (1) достаточны для определения ЭМ поля (E, H) . В этом случае равенства (2) служат для определения заряда, а законы сохранения выполняются тождественно.

2. Гамильтонова форма уравнений Максвелла. Введем комплексный вектор напряженности:

$$A = \sqrt{\varepsilon} E + i \sqrt{\mu} H. \quad (5)$$

Тогда систему (1) можно записать в виде одного векторного уравнения:

$$-c^{-1} \partial_t A - i \operatorname{rot} A = j, \quad c = 1/\sqrt{\varepsilon \mu}, \quad (6)$$

где c – скорость ЭМ волн, а комплексные токи определяются выражением $j = \sqrt{\mu} j^E - i \sqrt{\varepsilon} j^H$.

О п р е д е л е н и е. Назовем комплексным зарядом A -поля величину

$$\rho = c^{-1} \operatorname{div} A = \sqrt{\mu} \rho^E - i \sqrt{\varepsilon} \rho^H. \quad (7)$$

Если взять дивергенцию (6), то получим для комплексного заряда тот же

Закон сохранения заряда:

$$\partial_t \rho + \operatorname{div} j = 0. \quad (8)$$

Заметим, что энергия ЭМ поля при такой записи определяется через модуль комплексного вектора поля: $W = 0,5 \|A\|^2 = 0,5 (A, A^*)$, а вектор Пойнтинга $P = -0,5 i c A \times A^*$. Здесь A^* – комплексно-сопряженное A . Последнее следует из равенства:

$$A \times A^* = (\sqrt{\varepsilon} E + i \sqrt{\mu} H) \times (\sqrt{\varepsilon} E - i \sqrt{\mu} H) = 2 \sqrt{\varepsilon \mu} i E \times H. \quad (9)$$

Умножим скалярно (6) на $c A^*$, сложим это равенство с комплексно-сопряженным. В результате получим

Закон сохранения энергии:

$$\partial_t W + \operatorname{div} P = -c \operatorname{Re}(j, A^*). \quad (10)$$

Таким образом вместо обычной системы уравнений Максвелла имеем ее комплексную форму в виде одного векторного уравнения, которую гораздо удобнее исследовать, т.к. она содержит в два раза меньше уравнений, зависит только от одной постоянной c – скорости света, и

полностью определяет ЭМ поле, токи и заряды. При этом законы сохранения заряда и энергии имеют свою обычную формулировку.

3. Ударные волны. Обозначим $L(\partial_x, \partial_t)$ - матричный дифференциальный оператор уравнений (6), компоненты которого имеют вид:

$$L_{kj}(\partial_x, \partial_t) = -c^{-1}\delta_{kj}\partial_t + ie_{kjl}\partial_l, \quad l, j, k = 1, 2, 3,$$

где δ_{kj} - символ Кронекера, e_{jlk} - единичный псевдотензор Леви-Чивита. Здесь и всюду по повторяющимся индексам суммирование от 1 до 3 (тензорная свертка).

Легко показать, что характеристическое уравнение (6): $\det\{L_{kj}(\nu, \nu_t)\} = 0$, - в пространстве $R^4 = \{\mathbf{x} = (x, x_4 = ct)\}$ приводится к виду:

$$\nu_4(\nu_4^2 - \nu_1^2 - \nu_2^2 - \nu_3^2) = 0. \quad (11)$$

Характеристическое уравнение (1) имеет аналогичный вид [1]: $(\nu_4(\nu_4^2 - \nu_1^2 - \nu_2^2 - \nu_3^2))^2 = 0$.

В частности, они справедливы при $\nu_4 = 0$, что соответствует поверхности вида $F(x) = const$, которая не зависит от времени. В окрестности таких поверхностей задача Коши, согласно теореме С. Ковалевской [3], неразрешима. Т.е. зная ЭМ поле на какой-то неподвижной поверхности, невозможно восстановить его в ее окрестности. Это также говорит о том, что в статической постановке эти три уравнения не являются независимыми и недостаточны для решения краевых задач.

Эти уравнения содержат также конус характеристических нормалей - классический световой конус: $\nu_4^2 = \|\nu\|^2$, $\|\nu\| = \sqrt{\nu_1^2 + \nu_2^2 + \nu_3^2}$. Как известно, на характеристических поверхностях решения и их производные могут терпеть скачки. Обозначим через F такую поверхность, $(\nu, \nu_4) = (\nu_1, \nu_2, \nu_3, \nu_4)$ - нормаль к ней в R^4 . В пространстве координат R^3 ей соответствует волновой фронт F_t , движущийся со скоростью c , $n = (n_1, n_2, n_3)$ - единичный вектор нормали к фронту волны, направленный в сторону ее движения. Легко видеть, что

$$\nu_4 = -\|\nu\|, \quad n_i = \nu_i / \|\nu\|, \quad i = 1, 2, 3. \quad (12)$$

Далее для вывода условий на фронтах используем методы теории обобщенных функций.

Введем пространство обобщенных вектор-функций $D'_3(R^4) = \{\hat{f}(\mathbf{x}) = (\hat{f}_1, \hat{f}_2, \hat{f}_3)\}$ - непрерывных линейных функционалов, определенных на пространстве бесконечно дифференцируемых финитных функций $D_3(R^4) = \{\varphi(\mathbf{x}) = (\varphi_1, \dots, \varphi_3)\}$, $\hat{f}_k \in D'(R^4)$, $\varphi_k \in D(R^4)$: $(\hat{f}, \varphi) = \sum_{k=1}^3 (f_k, \varphi_k)$, $x \in R^4$. Если A решение (6) с конечным разрывом на F , то в $D'_3(R^4)$, согласно правилам дифференцирования обобщенных функций [2],

$$\partial_j \hat{A} = A_{,j} + [A]_F \nu_j \delta_F(\mathbf{x}), \quad j = 1, \dots, 4. \quad (13)$$

Здесь первое слагаемое справа - классическая производная по x_j , $\|\nu\| = 1$, δ_F - простой слой на F , плотность которого определяется через скачок: $[A]_F = \lim_{\varepsilon \rightarrow +0} (A(\mathbf{x} + \varepsilon \nu) - A(\mathbf{x} - \varepsilon \nu))$.

В силу непрерывности вне фронта волны и поскольку поверхность $t = const$ не является характеристической,

$$[A]_F = \lim_{\varepsilon \rightarrow +0} (A(x + \varepsilon n, t) - A(x - \varepsilon n, t)) = A^+(x, t) - A^-(x, t) = [A]_{F_t}.$$

Операция дифференцирования позволяет ввести точное определение понятия поверхностных зарядов.

О п р е д е л е н и е. Обобщенным зарядом А-поля будем называть $\hat{\rho} = c^{-1} \text{div} \hat{A}$.

Если на поверхности $S \in R^3$ поле терпит скачок, то $\hat{\rho} = c^{-1} \text{div} A + c^{-1}(n, [A]_S) \delta_S(x)$, где n — единичная нормаль к S . Первое слагаемое описывает плотность обычных объемных зарядов, а второе — поверхностных.

О п р е д е л е н и е. Назовем поверхностной дивергенцией вектора A простой слой $\text{div}_S A = (n, [A]_S) \delta_S(x)$.

Предполагается, что нормаль n существует почти всюду на S , а скачок A принадлежит классу суммируемых на S функций: $[A]_S \in L_1(S)$.

О п р е д е л е н и е. Поверхностным зарядом А-поля будем называть выражение вида $\hat{\rho}_S = c^{-1}(n, [A]_S) \delta_S(x) = c^{-1} \text{div}_S A$.

Отметим также, что формула для поверхностного заряда подобна формуле заряда (7).

О п р е д е л е н и е. Назовем решение уравнений (6) обобщенным, если

$$(L(\partial_x, \partial_t) \hat{u}, \varphi) \equiv (L_{ik} \hat{u}_k, \varphi_i) = -(\hat{u}_k, L_{ik} \varphi_i) = (j_k, \varphi_k), \quad \forall \varphi \in D_3(R^4).$$

Если A классическое решение уравнения (6), разрывное на F , то рассматриваемое как обобщенное, оно удовлетворяет следующей системе:

$$L_{kj}(\partial_x, \partial_t) A_j + G_{kj} [A_j]_F \delta_F = j_k, \quad G_{kj} = -\delta_{kj} \nu_4 + i e_{kjm} \nu_m. \quad (14)$$

Из (14) следует

Т е о р е м а 3.1. Для того, чтобы A было обобщенным решением (6), необходимо выполнение условия:

$$G_{kj} [A_j]_F = 0, \quad k = 1, 2, 3. \quad (15)$$

Т.е. обобщенное решение может быть разрывным на фронтах. Такие решения описывают ударные ЭМ-волны.

С учетом введенных обозначений равенство (15) на подвижных волновых фронтах в R^3 приобретает вид, который представим в следующей теореме.

Т е о р е м а 3.2. Решение уравнения (6), непрерывное и дифференцируемое всюду, за исключением волновых фронтов, на которых выполняются условия (12), является его обобщенным решением, если

$$[A]_{F_t} = -i [A]_{F_t} \times t, \quad (16)$$

или, для векторов электрической и магнитной напряженностей,-

$$\varepsilon^{1/2} [E]_{F_t} = \mu^{1/2} [H]_{F_t} \times t, \quad \mu^{1/2} [H]_{F_t} = \varepsilon^{1/2} t \times [E]_{F_t}. \quad (17)$$

Здесь и выше знак " $\times$ " обозначает векторное произведение. Далее скалярное и векторное произведение a и b обозначается соответственно $(a, b) = a_j b_j$, $[a, b] : [a, b]_l = e_{ljk} a_j b_k$.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Из теоремы 3.1 следует: $\nu_4 [A_k]_F = i e_{kjm} \nu_m [A_j]_F$. Отсюда, с учетом (12) получим: $[A_k]_F = -i e_{kjl} m_l [A_j]_F$, что соответствует векторной записи формул теоремы.

Из этой теоремы легко выводится ряд полезных следствий.

С л е д с т в и е 1. На фронтах ударных ЭМ волн $([A]_{F_t}, n) = 0$, что для E и H принимает вид

$$([E]_{F_t}, n) = 0, \quad ([H]_{F_t}, n) = 0. \quad (18)$$

Т.е. на фронтах ударных волн отсутствуют поверхностные заряды.

С л е д с т в и е 2. Если перед фронтом волны ЭМ поля отсутствуют $(E^+ = 0, H^+ = 0)$, то на фронте тройка векторов E, H, t — взаимно ортогональны. Т.е. вектора E, H лежат в

касательной плоскости к фронту волны, а вектор Пойнтинга P параллелен волновому вектору. Значит ударные ЭМ волны являются поперечными.

С л е д с т в и е 3. $[E]_{F_t} = 0 \Leftrightarrow [H]_{F_t} = 0$. Т.е. если электрическое поле непрерывно, то магнитное тоже непрерывно и наоборот.

Рассмотрим скачок энергии на фронте волны.

Т е о р е м а 3.2. *На фронте ударной волны*

$$[W(x, t)]_{F_t} = c^{-1}(m, [P]_{F_t}). \quad (19)$$

Д о к а з а т е л ь с т в о. Умножим (16) скалярно на комплексно-сопряженное: $[A_l]_{F_t} A_l^{*-} = -ie_{ljk} [A_k]_{F_t} A_l^{*-} m_j$. Аналогично, соответствующее комплексно сопряженное выражение умножим на A_l^+ : $[A_l^*]_{F_t} A_l^+ = ie_{ljk} [A_k^*]_{F_t} A_l^+ m_j$. Складывая эти два выражения, с учетом тождества $[ab] = a^+ b^+ - a^- b^- = a^+ [b] + b^- [a]$, получим формулу теоремы.

Из этой теоремы следует, что закон сохранения энергии (10) верен и в $D'_3(R_4)$. Действительно, с учетом (12) и (19), имеем:

$$\partial_t \hat{W} + \text{div} \hat{P} = \partial_t W + \text{div} P + (c\nu_4[W]_F + [(\nu, P)]_F) = -c \text{Re}(\hat{j}, \hat{A}^*).$$

В силу (10) скачок должен равняться нулю.

Пусть поле A непрерывно по времени и терпит разрыв на неподвижной поверхности $S \in R^3$ (такие поля возникают при дифракции волн на поверхностях с краем). В этом случае оно удовлетворяет уравнению:

$$-c^{-1} \partial_t \hat{A} - i \text{rot} \hat{A} = \hat{j} - in \times [A]_S \delta_S(x). \quad (20)$$

Это уравнение позволяет естественным образом ввести понятие поверхностных токов.

О п р е д е л е н и е. Поверхностным ротором вектора A на S называется простой слой $\text{rots} A = [A]_S \delta_S(x) \times n$. Поверхностным током называется простой слой $j_S = i \text{rots} A$.

З а м е ч а н и е. Введенные здесь определения поверхностных дивергенции и ротора подобны введенным И.Е.Таммом [3], но не совпадают с ними, а, фактически, соответствуют плотностям простых слоев.

Таким образом поверхностные токи определяются через поверхностный ротор, а поверхностные заряды – через поверхностную дивергенцию. При наличии таких поверхностей из (20) следует

Обобщенный закон сохранения заряда:

$$\partial_t \hat{\rho} + \text{div} \hat{j} + i \text{div} ([A]_S \delta_S(x) \times n) = 0. \quad (21)$$

В силу (7) для объемных зарядов, отсюда следует

Закон сохранения поверхностных зарядов:

$$\partial_t \hat{\rho}_S + \text{div}_S \hat{j} + i \text{div} \text{rots} A = 0. \quad (22)$$

Заметим, что в отличие от обычного ротора, дивергенция поверхностного ротора не равна нулю. Это сингулярная обобщенная функция "типа двойного слоя".

4. Тензор Грина. При построении решений модифицированного уравнения (6) удобно пользоваться фундаментальным решением этого уравнения - тензором Грина.

О п р е д е л е н и е. Назовем $U_k^l(x, t)$ тензором Грина уравнения (6), если он является его обобщенным решением, соответствующим $j_k = \delta_k^l \delta(x, t)$ (где $\delta(x, t)$ – δ -функция, δ_k^l - символ Кронекера), и удовлетворяет условию излучения:

$$U_j^k = 0, \quad \|x\| > ct > 0; \quad t < 0. \quad (23)$$

Для его построения воспользуемся преобразованием Фурье обобщенных функций [2], которое будем помечать черточкой: $\dot{f}(\xi, \omega) = F[f(x, t)]$.

Уравнение (6) для функции Грина в пространстве преобразований Фурье преобразуется в матричное алгебраическое вида

$$L_{mj}(-i\xi, -i\omega)\bar{U}_j^k = (i\omega c^{-1}\delta_{mj} + e_{mjl}\xi_l)\bar{U}_j^k = \delta_m^j, \quad m, l, j, k = 1, 2, 3. \quad (24)$$

Здесь (ξ, ω) – переменные Фурье, соответствующие (x, t) , $\det \mathbf{L} = i\frac{\omega}{c} \left(\|\xi\|^2 - \frac{\omega^2}{c^2} \right)$.

Разрешая (24), найдем трансформанту Фурье функции Грина:

$$\bar{U}_j^k = -\frac{cQ_{jk}(-i\xi, -i\omega)}{i\omega \left((\omega/c)^2 - \|\xi\|^2 \right)}, \quad (25)$$

где $Q_{km}(-i\xi, -i\omega) = \left\{ (-i\omega/c)^2 \delta_{km} - (-i\xi_k)(-i\xi_m) - i\omega c^{-1} \xi_j e_{kmj} \right\}$.

Введем функцию $\bar{\psi}(\xi, \omega) = \left((\omega/c)^2 - \|\xi\|^2 \right)^{-1}$ – преобразование Фурье функции Грина волнового уравнения: $\Delta\psi - c^{-2}\psi_{,tt} = \delta(x, t)$, которая имеет вид:

$$\psi = -(4\pi R)^{-1} \delta(t - R/c), \quad R = \|x\|. \quad (26)$$

Будем называть ψ *волновой* функцией. Это простой слой на световом конусе – расширяющейся сфере радиуса $R = ct$ ($R = \|x\|$), определяющий линейный функционал вида:

$$(\psi, \varphi) = (4\pi)^{-1} \int_{R^3} \|x\|^{-1} \varphi(x, \|x\|/c) dV(x), \quad \forall \varphi \in D(R^4).$$

Носителем этой функции является поверхность этого конуса.

Заметим, что знаменатель в представлении (25), с учетом носителя функций, является трансформантой Фурье по времени первообразной по t волновой функции: $\chi = \psi * \theta(t) = -(4\pi R)^{-1} \theta(ct - R)$, $\partial_t \chi = \psi$. Здесь $\theta(\cdot)$ – функция Хевисайда; переменная под звездочкой $(*)$ – знаком свертки – означает неполную свертку только по этому аргументу. Носителем χ является внутренность светового конуса. Пользуясь свойствами преобразования Фурье свертки и производных, из (24) получим искомую функцию Грина:

$$U_j^k(x, t) = cQ_{jk}(\partial_x, \partial_t)\chi(R, t), \quad (27)$$

Легко видеть, что условия излучения выполняются в силу свойств волновой функции и ее первообразной. С учетом (25), результат сформулируем в виде теоремы.

Т е о р е м а 4.1. *Функция Грина модифицированных уравнений Максвелла (6) представима в виде:*

$$U_j^k(x, t) = c^{-1} \delta_{jk} \partial_t \psi - \partial_j \partial_k \chi - i e_{jlk} \partial_l \psi.$$

Из ее свойств следует

Т е о р е м а 4.2. *Если токи $\hat{j}(x, t) \in D'_+(R^4)$ и $\supp_x \hat{j}$ ограничен, то обобщенное решение уравнений (6), соответствующее излучаемым и затухающим на бесконечности волнам, представимо в виде свертки: $\hat{A}_m = c\chi(R, t) * Q_{mk}(\partial_x, \partial_t) \hat{j}_k$, – или*

$$\hat{A} = c^{-1} \partial_t \psi * \hat{j} + c \nabla \psi * \hat{\rho} - i [\nabla, \psi * \hat{j}].$$

Д о к а з а т е л ь с т в о. Рассмотрим свертку $\hat{A}_m = U_m^k * \hat{j}_k$. Легко показать, что это обобщенное решение уравнений (6), используя свойство дифференцирования свертки

$$L_{lm}(\partial_x, \partial_t) \hat{A}_m = L_{lm} \{U_m^k * \hat{j}_k\} = \{L_{lm} U_m^k\} * \hat{j}_k = \delta_l^k \delta(x, t) * \hat{j}_k = \hat{j}_l.$$

Далее, пользуясь (27), имеем $\hat{A}_m = c Q_{mk}(\partial_x, \partial_t) \chi(R, t) * \hat{j}_k = c \chi(R, t) * Q_{mk}(\partial_x, \partial_t) \hat{j}_k$. Либо, исходя из теоремы 4.1, $\hat{A}_m(x, t) = c^{-1} \psi(R, t) * \partial_t \hat{j}_m - c \chi(R, t) * \partial_m \partial_k \hat{j}_k - i e_{mlk} \partial_l \psi * \hat{j}_k$. Отсюда, с учетом закона сохранения заряда (7), получим вторую формулу теоремы. Все свертки существуют в силу полуограниченности носителя по времени и ограниченности носителя волновой функции по x . Излучение и затухание волн на бесконечности следует из условий излучения для волной функции и из свойства убывания плотности потенциала простого слоя на конусе как $1/R$.

З а м е ч а н и е. В зависимости от свойства дифференцируемости компонент свертки знак дифференцирования в формулах теоремы 4.2 можно перебрасывать на токи и заряды.

Т е о р е м а 4.3. *Решение уравнения (6) является решением волнового уравнения вида:*

$$\Delta A - c^{-2} \frac{\partial^2 A}{\partial t^2} = -i \operatorname{rot} J + c \operatorname{grad} \rho + c^{-1} \partial_t J. \quad (28)$$

Д о к а з а т е л ь с т в о. Достаточно взять ротор в (6), преобразовать двойной ротор с учетом равенства

$$\operatorname{rot} \operatorname{rot} = \operatorname{grad} \operatorname{div} - \Delta, \quad (29)$$

а ротор под знаком производной по времени выразить через токи и $\partial_t A$, еще раз используя (6). Заметим, что отсюда немедленно следует вторая формула теоремы 4.2.

П р и м е р 1 ("рождение" заряда q в точке $x = 0$). Пусть $\rho = q \delta(x) \theta(t)$. Тогда из закона сохранения заряда получим: $J = \delta(t) q \operatorname{grad} (4\pi R)^{-1}$. Из теоремы 4.2 найдем поле:

$$A = q \operatorname{grad} \left\{ c \left(\theta(t) *_{\hat{t}} \psi \right) + c^{-1} \partial_t \left((4\pi R)^{-1} *_{\hat{x}} \psi \right) \right\}$$

Это поле можно записать в регулярном виде:

$$\begin{aligned} 4\pi A &= q \operatorname{grad} \left\{ -\frac{c\theta(ct - R)}{R} + \partial_t \left(\theta(ct - R) + \frac{ct}{R} \theta(R - ct) \right) \right\} = \\ &= q \operatorname{grad} \{ -c\theta(ct - R)/R - (1 - ct/R) \delta(t - R/c) - c\theta(R - ct)/R \} = -qc\theta(t) \operatorname{grad} (1/R) \end{aligned}$$

Т.е. поле совпадает с кулоновским полем статического заряда и возникает вместе с зарядом.

5. Постановка задачи Коши, единственность решений. Рассматривается A -поле, порождаемое нестационарным током с плотностью из класса интегрируемых функций с компактным носителем в R^3 : $\supp_x j = \{(x, t) : \|x\| < \text{const}, t > 0\}$ ограничен для любого t .

Начальные условия известны:

$$A(x, 0) = A^0(x); \quad A^0 = 0, \quad \|x\| > \text{const}. \quad (30)$$

Должны удовлетворяться условия излучения:

$$A(x, t) = 0, \quad \|x\| > \text{const} + ct, \quad \forall t \geq 0. \quad (31)$$

О п р е д е л е н и е. Назовем решение задачи Коши классическим, если оно удовлетворяет условиям (30) и (31), непрерывно и дифференцируемо почти всюду кроме, быть может, конечного числа волновых фронтов, на которых удовлетворяет условиям на скачки (16), а в области гладкости — уравнениям (6).

Запишем интегральную форму закона сохранения энергии для решений задачи Коши, в том числе для ударных волн.

Пусть S^- - произвольное открытое множество в R^3 , ограниченное гладкой замкнутой поверхностью S , n - единичный вектор нормали к S .

Т е о р е м а 5.1. *Если $A(x, t)$ - классическое решение задачи Коши, то*

$$\int_{S^-} (W(x, t) - W(x, 0)) dV(x) + \int_0^t dt \int_S (n, P) dS(x) = -\text{Re} \int_0^t dt \int_{S^-} (j, A^*) dV(x),$$

$$\int_{R^3} (W(x, t) - W(x, 0)) dV(x) = -\text{Re} \int_0^t dt \int_{R^3} (j, A^*) dV(x),$$

где $dV(x) = dx_1 dx_2 dx_3$.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Проинтегрируем (10) в R^4 по области $D_t^- = S^- \times (0, t)$ и, пользуясь формулой Остроградского-Гаусса, с учетом возможных разрывов решений на фронтах, получим:

$$\begin{aligned} \int_{S^-} (W(x, t) - W(x, 0)) dV(x) + \int_0^t dt \int_S (n, P) dS(x) + \int_F (\nu_j [P_j] + \nu_4 [W(x, t)]) dF = \\ = -\text{Re} \int_0^t dt \int_{S^-} (j, A^*) dV(x), \end{aligned} \quad (32)$$

где dF - дифференциал площади характеристической поверхности F , в квадратных скобках стоят скачки соответствующих выражений на F .

Скачок на волновых фронтах подынтегрального выражения в третьем интеграле, в силу условия на фронтах (19), равен нулю. В результате получаем первую формулу теоремы. Вторая формула следует из нее же с учетом условия на бесконечности (31).

Ясно, что условия ограниченности на токи можно ослабить, достаточно, чтобы интегралы, их содержащие, существовали.

В силу положительной определенности W , из теоремы 5.1 получим

С л е д с т в и е. Классическое решение задачи Коши единственно.

Д о к а з а т е л ь с т в о от противного. Пусть есть два решения, тогда интеграл энергии для их разности A имеет вид: $\int_{R^3} W(x, t) dV(x) = 0$. В силу положительной определенности W , получим: $A = 0$. Следовательно эти решения совпадают.

6. Задача Коши в $D'_3(R_+^4)$ и ее решение. Пусть A - решение задачи Коши. Доопределим его на R_+^4 , а именно, введем обобщенную функцию $\hat{A} = A\theta(t)$. Аналогично строим продолжение на R^4 для токов $\hat{j}$, и будем их рассматривать как обобщенные функции на $D'_3(R^4)$. Подействуем на A оператором L . С учетом (6), получим

$$L_{kl}(\partial_x, \partial_t) \hat{A}_l = \hat{j}_k - c^{-1} A_k^0 \delta(t). \quad (33)$$

Сравнивая вторые слагаемые в правой части с (6), видим, что начальные условия работают как импульсные объемные токи.

Обобщенное решение (33) строится с помощью функции Грина $U(x, t)$ (см. теорема 4.1).

Т е о р е м а 6.1. Если $A_0 \in D'_3(R^3)$, $\hat{j} \in D'_3(R^4_+)$, то

$$\hat{A} = c^{-1} \partial_t \psi * \hat{j} + c \nabla \psi * \hat{\rho} - i [\nabla, \psi * \hat{j}] - c^{-2} \partial_t (\psi * A^0) - c \nabla (\psi * \hat{\rho}^0) + i [\nabla, \psi * A^0],$$

$$\hat{\rho} = \rho_0 \theta(t) - \operatorname{div} (\hat{j} * \theta(t)), \quad \hat{\rho}_0 = c^{-1} \operatorname{div} \hat{A}_0.$$

Д о к а з а т е л ь с т в о. Используя свойство функции Грина, представим решение в виде свертки: $\hat{A}_l = U_l^k * \hat{j}_k - c^{-1} U_l^k * A_k^0$ (здесь знак $"_x"$ указывает неполную свертку только по x). Далее покомпонентно берем все свертки, которые существуют в силу полуограниченности по t носителей входящих в них функций и ограниченности по x при фиксированном t носителя волновой функции и ее первообразной по времени. С учетом формулы заряда (7) и закона сохранения заряда в результате получим утверждение теоремы.

Для того чтобы записать решение в интегральном виде, следует воспользоваться формулами для свертки с $\psi(x, t)$. Запись решения в сверточном виде очень удобна для перехода к их интегральным представлениям, т.к. в зависимости от свойств гладкости входящих в свертки функций, можно перебрасывать дифференцирование на ее составляющие, допускающие обычное дифференцирование, что позволяет вводить знак дифференцирования под интегралы с переменной областью интегрирования. Последнее является характерной особенностью нестационарных задач и достаточно затруднительно при применении классических методов.

П р и м е р 2 (распространение ударных волн). Предположим, что только в области S^- , ограниченной замкнутой поверхностью S , которая является фронтом ударной волны, начальное поле отлично от нуля и $A^0 \in C^1(S^-)$. Пусть токи отсутствуют ($j = 0$) и начальный заряд $\rho_0 = \operatorname{div} A^0 = 0$. Найдем поле в R^3 при $t > 0$.

Введем характеристическую функцию $H_S^-(x)$ множества S^- , равную 1 на S^- и 0 вне его замыкания. В силу условий на фронтах $\hat{\rho}_0 = \rho_0 + \rho_S = 0$. Поэтому, согласно теореме 6.1, в этом случае $\hat{A} = -c^{-2} \partial_t (\psi * A^0 H_S^-(x)) + i c^{-1} \operatorname{rot} (\psi * A^0 H_S^-(x))$. Последнее можно записать в интегральном виде:

$$4\pi c A = -c^{-1} \partial_t ((ct)^{-1} \int_{r=ct} A^0(y) H_S^-(y) dS(y)) + i (ct)^{-1} \int_{r=ct} \operatorname{rot} A^0(y) dS(y), \quad r = \|x - y\|.$$

Эта формула описывает вихревое ЭМ поле при распространении ударных волн.

Рассмотрим еще некоторые, важные с точки зрения приложений, типы ЭМ полей.

7. Монохроматическое А-поле. В радиофизике и радиотехнике изучаются и используются процессы, когда действующие токи и соответственно ЭМ-поля имеют гармоническую зависимость от времени с частотой ω , $\omega > 0$: $J = J(x) \exp(-i\omega t)$, $A = A(x) \exp(-i\omega t)$. В этом случае из теоремы 4.3 следует

Т е о р е м а 7.1. Вектор комплексной амплитуды A удовлетворяет уравнению $\Delta A + k^2 A = -ik J - i \operatorname{rot} J + c \operatorname{grad} \rho$, и если $J \in D'_3(R^3)$ и $\operatorname{supp} J(x)$ ограничен, то

$$4\pi A = ik \frac{e^{ikR}}{R} * J + i \operatorname{rot} \left(\frac{e^{ikR}}{R} * J \right) - c \operatorname{grad} \left(\frac{e^{ikR}}{R} * \rho \right), \quad \rho = -i\omega^{-1} \operatorname{div} J.$$

Это решение единственно в классе решений, удовлетворяющих условиям излучения Зоммерфельда на бесконечности [2].

8. Стационарное А-поле. Пусть А-поле не зависит от времени. Тогда из теоремы 4.2 получим для А уравнение Пуассона:

$$\Delta A = -i \operatorname{rot} J + c \operatorname{grad} \rho, \tag{34}$$

решение которого имеет вид ньютоновского потенциала [2]. А именно, верна следующая

Т е о р е м а 8.1. *Если $J \in D'_3(R^3)$ и $\text{supp } J(x)$ ограничен, то решение (34), стремящееся к нулю на бесконечности, единственно и представимо в виде свертки*

$$A = -c \text{grad} \left(\frac{1}{4\pi R} * \rho \right) + i \text{rot} \left(\frac{1}{4\pi R} * J \right). \quad (35)$$

Если ввести скалярный и векторный потенциалы А-поля: $c^{-1}A = \text{grad}\Phi + i \text{rot}\Psi$, $\text{div}\Psi = 0$, то, подставляя в (34), получим также уравнения Пуассона: $\Delta\Phi = \rho$, $\Delta\Psi = -c^{-1}J$, откуда следует представление потенциалов стационарного ЭМ поля через ньютоновские потенциалы:

$$\Phi = -\frac{1}{4\pi R} * \rho, \quad \Psi = \frac{1}{4\pi c R} * J, \quad (36)$$

что также следует и из (35).

П р и м е р 3. Рассмотрим комплексные токи в шаре, вращающиеся вокруг оси X_3 с постоянной угловой скоростью ω :

$$J = \rho(x) [\varpi \times x], \quad \varpi = (0, 0, \omega); \quad \rho(x) = 0, \quad \|x\| > a.$$

Тогда

$$\Phi = -\frac{1}{4\pi} \int_{\|y\| < a} \frac{\rho(y)}{\|x - y\|} dV(y), \quad \Psi = -\frac{\omega}{4\pi} \int_{\|y\| < a} \frac{\rho(y)}{\|x - y\|} \begin{pmatrix} -y_2 \\ y_1 \\ 0 \end{pmatrix} dV(y)$$

Если плотность токов - константа: $\rho = \rho_0$, то интегралы можно вычислить аналитически. Например,

$$\begin{aligned} \Phi &= -\frac{\rho_0}{2} \int_{R' < a} R'^2 dR' \int_0^\pi \frac{\sin \vartheta d\vartheta}{\sqrt{R^2 + R'^2 - 2RR' \cos \vartheta}} = \frac{\rho_0}{2R} \int_{R' < a} R' dR' \int_{-R'}^{R'} d\sqrt{R^2 + R'^2 - 2Rz} = \\ &= \frac{\rho_0}{2R} \int_{R' < a} R' (|R - R'| - R - R') dR' = -\begin{cases} \rho_0 a^3 / 3R, & R \geq a \\ 0, 5\rho_0(a^2 - R^2/3), & R \leq a \end{cases}. \end{aligned}$$

Отсюда следует известный результат, что вне шара потенциальная часть поля совпадает с полем точечного заряда $q = q_0 \delta(x)$, равного заряду шара $q_0 = \frac{4\pi a^3 \rho_0}{3}$, сосредоточенного в точке $x = 0$. Она имеет следующий вид:

$$\text{grad } \Phi = \left\{ \frac{\rho_0 x}{3}, R \leq a; \quad \frac{\rho_0 a^3}{3R^2} \frac{x}{R}, R \geq a \right\}, -$$

и максимальна на поверхности шара, а вне его убывает как $1/R^2$.

Аналогично находим векторный потенциал:

$$\begin{aligned} \Psi_2 &= -\frac{\rho_0}{4\pi R} \int_{R' < a} R'^3 dR' \int_0^\pi \sin \vartheta d\vartheta \int_0^{2\pi} \frac{\sqrt{x_1^2 + x_2^2} \sin \vartheta \cos \varphi + x_1 \cos \vartheta}{\sqrt{R^2 + R'^2 - 2RR' \cos \vartheta}} d\varphi = \\ &= \frac{\rho_0 a^3 x_1}{3\pi R} \{a^2/4R^2, R \geq a; \quad aR - 3R^2/4, R \leq a\} \end{aligned}$$

Также определяется

$$\Psi_1 = -\frac{\rho_0 \omega x_2}{3\pi R} \left\{ \frac{a^4}{4R^2}, R \geq a; \quad R(a - \frac{3}{4}R), R \leq a \right\}.$$

Далее находим вихревую составляющую А-поля

$$i \operatorname{rot} \Psi = -\frac{i \rho_0 \omega}{3\pi} \left\{ \begin{array}{ll} \frac{a^4}{R^3} \left(\frac{3x_1 x_3}{4R^2}, \frac{3x_2 x_3}{4R^2}, \frac{1}{2} - \frac{3r^2}{4R^2} \right), & R \geq a \\ \left(\frac{3x_1 x_3}{4R}, \frac{3x_2 x_3}{4R}, 2a - \frac{3}{2}R(1 + \frac{r^2}{2R^2}) \right), & R \leq a \end{array} \right., \quad r = \sqrt{x_1^2 + x_2^2}.$$

Заметим, что как потенциалы, так и поле A непрерывны при любых x , в том числе и при $R = a$.

Заключение. Обозначим $\langle a \rangle$ размерность a . Согласно определению квадрат модуля A равен плотности энергии, т.е. $\langle \|A\|^2 \rangle = (\text{дж/м}^3)$. Поэтому это А-поле можно назвать энергетическим. Возможность описания ЭМ поля через один вектор убедительно свидетельствует о неразрывной связи между электричеством и магнетизмом, которые просто являются физическим проявлением комплексного А-поля. Единственной константой этого поля является скорость ЭМ волн c , а не две (ϵ, μ) ЭМ поля. Заметим, что многие формулы электродинамики можно упростить, если использовать А-вектор.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ахиезер А.И., Берестецкий В.Б. Квантовая электродинамика. М., 1981.
2. Алексеева Л.А. // Журнал вычислительной математики и математической физики. Т.35(2202), №1, С.125-137.
3. Владимиров В.С. Уравнения математической физики. М. 1981.
4. Тамм И.Е. Основы теории электричества. М.: Наука, 1989.